

## **La privatización del agua: la peor guerra contra los pobres**

### **Introducción al proceso en Nicaragua**

Los **procesos de privatización** del agua son impulsados y financiados por las instituciones financieras internacionales (Banco Interamericano Internacional, Banco Mundial y e Fondo Monetario Internacional), presiones que tienen su origen en las negociaciones de la deuda externa del país con la banca internacional. Esos modelos de venta son bastante raros, ya que muy pocas veces recomiendan entregar el total sistema de aguas a las empresas privadas, sino que mas bien lo hacen por partes, o sea hacen subcontratos por servicios específicos que efectivamente tienen alta rentabilidad. Los más comunes son los **contratos de administración** donde la empresa es responsable de las operaciones y el mantenimiento (5 años), **concesiones** a largo plazo (25 años) donde la empresa privada es responsable de la inversión, operaciones y mantenimiento aunque la infraestructura básica sigue siendo pública. Los **arriendos** se dan a largo plazo (10 a 20 años).

Como parte del proceso de modernización (privatización) del Estado, en enero de 1998 el Instituto Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados (INAA) lo dividen en ENACAL y en INAA. ENACAL se convierte en una empresa estatal (ENACAL Occidente y ENACAL Managua) que administra la infraestructura física para el servicio de suministro y saneamiento del agua. El INAA quedó minimizado en sus competencias como un organismo regulador independiente. De esta manera se abre la gestión de los servicios a la iniciativa privada con la licitación del contrato de servicio nacional, las gestiones de occidente (Chinandega y León) y Matagalpa y Jinotega.

Las áreas estratégicas creadas dentro de ENACAL para hacer posible este proceso de privatización, son la comercial, operacional y administrativa. En todo caso lo que se vende a la empresa privada es el ingreso neto por el uso del servicio. Lo que se esta proponiendo **en Nicaragua es un contrato para la administración, pero es el comienzo para aumentar el nivel en el futuro**. Una vez que se firma ese contrato, la empresa goza totalmente los beneficios de un monopolio.

En el caso de Jinotega y Matagalpa en el 2001 se constituyeron legalmente Empresas Aguadoras Departamentales adscritas al ENACAL, aunque dese 1998 inició el plan para crear empresas pequeñas privadas. Estas funcionan con una Junta Directiva que manejan las utilidades del recurso, aunque el caso ha sido que los Presidentes son ex altos funcionarios del aparato estatal. El Proyecto de Mejoramiento y Ampliación de los Sistemas de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario de estas dos ciudades y Corinto se realiza con financiamiento del banco alemán KFW y se espera que las obras concluyan en

el 2002. Luego se hará un contrato con un operador internacional que se encargará de la administración de los sistemas en estos dos departamentos.

Chinandega y León han sido los departamentos “beneficiados” por un proyecto de ENACAL por medio de un préstamo del Banco Interamericano de Desarrollo. Este programa de Modernización de la Gestión de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado, inició actividades en el año 2000 con el fortalecimiento empresarial dirigidas a implementar **contratos de servicio y gestión con operadores internacionales**. Este contrato a favor de la empresa privada lo ejecutara ENACAL occidente. Esta es una de las condiciones del préstamo para acceder a los desembolsos mayores de U\$ 600,000. ENACAL debe presentar evidencias que ha firmado un contrato de administración con un **operador privado internacional** y que se ha contratado a los **auditores internacionales** para monitorear ese contrato.

El 54% de la población nicaragüense tiene acceso al recurso agua. En las zonas urbanas el 88.25% de la población esta conectada al sistema de agua y en las zonas rurales solamente el 14.4%. El 10% del total del territorio nacional consiste en agua dulce.

### **El papel del Banco Interamericano de Desarrollo – BID**

En cuanto a las inversiones en el recurso agua del periodo 1997 al 2001, los préstamos del BID representan el 9.37%, el mayor donante es Japón por medio de donaciones para proyectos de infraestructura. En 1997 se iniciaron las negociaciones para la obtención de un préstamo por un monto de U\$ 13, millones 900 mil para un periodo de 5 años, el que efectivamente dio inicio en el 2000. El objetivo principal era **consolidar “la reforma” (entiéndase privatización) del servicio de suministro de agua y alcantarillado**, por medio de la **modernización (fragmentación)** a corto plazo de ENACAL. Esto incluía

implementar una estrategia de **mayor participación del sector privado** en el suministro de los servicios y ayudar a resolver los problemas en las áreas marginales de Managua.

Los dos programas del Proyecto tienen como componente principal el **fortalecimiento comercial del agua** por medio de un contrato de administración con una operadora internacional con un costo de U\$ 13.5 millones. Esto implica que el servicio de agua de León y Chinandega se entregue a la empresa privada internacional por un periodo de cinco años, e incluye **asistencia técnica para hacer la contactos con una empresa internacional** y conexión para los contratos. Una de las contradicciones de los supuestos beneficios de ese tipo de contrato, es que según el proyecto y el BID, se mejorará la situación financiera y las operaciones de ENACAL. Sin embargo, esto no tiene sustento en la realidad, ya que ENACAL se está despojando de la parte más rentable que es la administración del agua.

### **Los ganadores**

Mientras que el Fondo Monetario Internacional presiona para que el INAA recupere el costo total del servicio de distribución y alcantarillado sobre todo en Managua, actualmente ENACAL subsidia en los lugares mas pobres del país. La responsabilidad de la

privatización está en manos de INAA, entonces no es cierto que hay independencia en las decisiones, ya que el mismo proyecto financiado contiene implícito una política dirigida a un proceso de privatización. El BID ha argumentado que ENACAL sufre de las malas prácticas “que afectan típicamente las utilidades en los países en desarrollo”.

Este proyecto (1049/SF-NIC) financiado por el BID requiere que el contrato con una operadora internacional se haga con empresas precalificadas. El año pasado ENACAL con la asesoría de Freese and Nichols, de Texas, Estados Unidos, solicitó una lista de estas empresas desde septiembre del 2001. En aquel entonces algunas de estas incluían a las licitadoras siguientes:

- Consorcio Acea-Carlos Lotti & Associati de Ingeniería de Italia
- Consorcio Aguas de Valencia-Saur Internacional de Francia (su interés en Nicaragua es amplio)
- Campagnie Générales des Eaux de Francia con concesiones en Argentina
- Consorcio LatinAguas-Earth Tech de Estados Unidos con inversiones en mas de 100 países
- Consorcio Societé des Eaux de Marseille/ Lyonnaise des Eaux – Services Asociés de Francia.

### **Alternativas: La resistencia**

Algunos funcionarios públicos, economistas y políticos han interiorizado tanto el discurso de los opresores que han aceptado que no existen alternativas a estas políticas de guerra económica contra los pobres. Una forma de impulsar las privatizaciones ha sido la utilización de palabras disfrazadas tales como modernización, fortalecimiento de capacidades comerciales, concesiones, etc. Sin embargo, sea cual fueran los nombres utilizados, el resultado ha sido el mismo y la población en América Latina, ya se han dado cuenta de esto y han revertido las pretensiones de privatizar el agua y otros servicios básicos.

**Arequipa Perú: Junio del 2002** – La empresa Tractebel de Bélgica del Consorcio Suez de Francia, pretendía comprar las dos empresas eléctricas Egasa y Egesur. El pago al Gobierno de ese país fue de U\$ 167 millones. Al Presidente Peruano Eduardo Toledo, este contrato casi le costó la silla presidencial, quien después de una semana de marchas de cientos de miles encabezadas por el Alcalde, Juan Manuel Guillén, se disculpó públicamente con la población de Arequipa, después de las protestas de una semana marchas encabezadas por el Alcalde de Arequipa, Juan Manuel Guillén que casi le costaron la silla presidencial. La democracia y el Pueblo Peruano triunfaron con la cancelación de la venta de las empresas.

**Cochabamba. Bolivia, abril 2000:** La compañía Bretchel (Aguas del Tunari) de Estados Unidos después de haber comprado propuso subir las tarifas en un 100% en una semana. El proceso de privatización duro dos años, la población se organizó en la Coordinadora de Defensa del Agua y de la Vida y anuló la privatización después de casi un año de lucha. Una ley en el Parlamento canceló la venta del agua, aunque ahora la empresa extranjera amenaza con una demanda al Gobierno nacional.

## **La privatización: falsa solución a problemas sociales**

La privatización en Nicaragua de más de 300 empresas estatales que se inició en 1990, se debió a la presión directa de las organizaciones internacionales tales como el FMI, el Banco Mundial y el BID. Este proceso que se dio de manera apresurada y sin ninguna transparencia. La transferencia fue de casi U\$ 5,000 millones de dólares al sector privado.. Esto ha sido el saqueo más grande de riqueza pública que se haya conocido en la historia del país.

El argumento en los documentos y el discurso tanto de los Organismos Financieros Internacionales como de los altos funcionarios de los Gobiernos de turno, ha sido que se debe “privatizar empresas estatales que representan una carga” y que esos recursos son indispensables para sanear nuestra economía, pero la verdad es que se han vendido las empresas de servicios públicos más rentables del Estado, y más bien, hemos perdido importantes fuentes de ingresos para sostener el estado social que legalmente está reconocido en nuestra Constitución Política. Hasta ahora nadie ha visto un registro del ingreso de todas las privatizaciones y los recursos que en pocos casos se obtuvieron, se esfumaron en poco tiempo al destinarse al pago de las importaciones corrientes, así como para el pago de los intereses de la deuda, y para cumplir metas efímeras de acumulación de reservas.

La privatización sigue golpeando tan hondo, ya que activos nacionales estratégicos, resultantes de todo un proceso de acumulación efectuado por la sociedad a lo largo de décadas, se siguen canjeando, a precios fuertemente subvaluados, debido a los apuros financieros derivados del propio esquema de ajuste estructural y los chantajes impuestos por los organismos financieros internacionales. Hasta ahora no se ha hecho un balance económico del costo beneficio de lo que han sido las privatizaciones. Si el Gobierno hiciera esto, sería lo mínimo de responsabilidad con este pueblo. Está demostrado hasta la saciedad que los empresarios extranjeros no hacen una inyección de capital a estas empresas. Se trata, una vez más, de privatizar los beneficios y de socializar (trasladar al Estado o a los sectores marginados) los costos?.

**NO A LA PRIVATIZACION DE LA FUENTE DE VIDA –  
NO A LA PRIVATIZACION DEL AGUA**

Documento preparado por: Centro de Estudios Internacionales  
Tel: 2785413 – [cei@ibw.com.ni](mailto:cei@ibw.com.ni)